

## Eine Welt erfinden

Herausgeber: Heinz Wirz, «Knapkiewicz & Fickert», Quart Verlag, Luzern, 2008

Text: Philipp Esch, Bilder: Heinrich Helfenstein, Archiv Knapkiewicz & Fickert

### Wohnüberbauung «Lokomotive», Winterthur

2006

Philipp Esch: Eine Welt erfinden

Es entbehrt nicht einer gewissen Ironie, dass die wenigen bislang realisierten Bauten von Knapkiewicz und Fickert mehrheitlich öffentliche sind, lässt man die kleineren Umbauten einmal ausser Acht: zwei Bahnhofsdächer, ein Busterminal, ein Wohnhaus und eine Wohnsiedlung. Ironisch deshalb, weil es doch der private Raum der Wohnung ist, der Kaschka Knapkiewicz und Axel Fickert wohl am meisten beschäftigt, beflügelt und herausfordert. Das lässt sich anhand der Werkliste quantitativ belegen und qualitativ anhand der Resonanz, welche die beiden realisierten Wohnbauten und all die ungebauten, die in den letzten beiden Jahrzehnten zusammengekommen sind, ausgelöst haben. Man denke nur an den Wettbewerbsbeitrag für die Wohnüberbauung am Zürcher Bahnhof Selnau (bearbeitet von Axel Fickert 1986 im Büro Steiger & Partner, Zürich) mit seiner komplementär verschachtelten Schnittfigur, an den Projektvorschlag für den Basler Luzerneriring (bearbeitet von Axel Fickert 1987 im Büro Burckhardt & Partner, Zürich), dessen Wohnungszugänge über die Loggia Einfamilienhaus-Qualität in nuce vermittelten, oder an die eigentlichen Wohntopografien des Entwurfs für Barcelonas Avenida Diagonal von 1988.

Warum dieses Insistieren auf dem Thema Wohnen? Zweierlei Mutmassungen zur Antwort: Zum einen liegt das an der Affinität der beiden zum Konkreten, Anschaulichen bzw. zum Erfahrungsschatz der eigenen Anschauung, gepaart mit dem Misstrauen allem Theoretischen und Ideologischen gegenüber, dass ihnen die Gestaltung von Wohnraum, dieser existentiellsten, konkretesten aller Bauaufgaben, besonders entspricht. Zum anderen werden der begrenzte Betrachtungsausschnitt einer Wohnung, gepaart mit der Vielfalt von Räumen und Funktio-

### “Lokomotive” Residential Estate, Winterthur

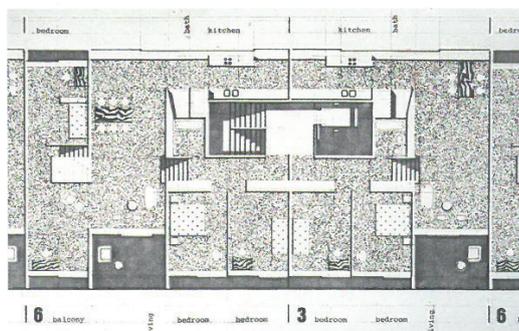
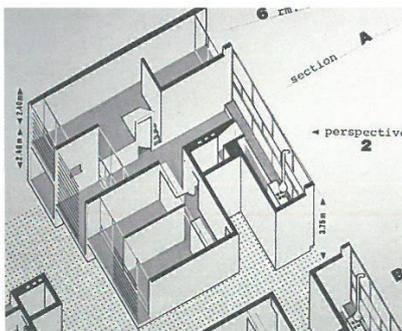
2006

Philipp Esch: Inventing a world

It is somewhat ironic that aside from their smaller conversion projects, most of the few buildings by Knapkiewicz and Fickert that have actually been built are public: two station roofs, a bus terminal and a residential estate. I say ironic because private space in an apartment is probably what Kaschka Knapkiewicz and Axel Fickert focus on most, and what inspires and challenges them. This can be seen in the list of their pieces and the quantity and quality of the resonance generated by the two constructed buildings and all the conversions that have been completed in the last two decades. We need only think of the competition contribution for Zurich's Selnau Station (developed by Axel Fickert in 1986 while employed by Steiger & Partner, Zurich) with his figure of complementary intertwined, intersecting elements, or the project suggestions for the Basle "Luzerneriring" (developed by Axel Fickert 1987 while employed by Burckhardt & Partner, Zurich), with its apartment entrances via the loggia to create an atmosphere of detached homes *in nuce*; or the actual living topography of the 1988 design for Barcelona's Avenida Diagonal.

Why insist on this theme of living? There are presumably two answers: Firstly, both architects have an affinity towards concrete, clear elements, or the wealth of one's own perceptive experience, combined with a distrust of all theoretical and ideological aspects, making the design of living space, the most existential of all building tasks, especially appropriate. Secondly, they recognised that the limited visible portions of an apartment, combined with the diversity of rooms and spaces it contains, including all their interaction, allows them to create a whole world in miniature format. In this sense, I

Wettbewerb/Competition Habitatge I  
Ciutat, Barcelona (1989)



nen darin, samt all ihren Wechselbeziehungen, als Gelegenheit erkannt, eine ganze Welt im Kleinen auszudenken. In diesem Sinn glaube ich nicht, dass Knapkiewicz und Fickert zwischen der Erfindung einer Wohnung und der einer Stadt einen grossen Unterschied sehen. Das bestätigt ein Blick aufs andere Ende, aufs konstruktive Detail. Wichtig ist dieses dann, wenn es zur «Erfindung der Welt» beitragen kann: es ist die narrative Qualität, die zählt, auch hier. Ansonsten aber bleibt die konstruktive Einzelheit stummer Hintergrund, wobei selbst dies heutzutage nicht ohne grössere Anstrengung zu haben ist. «Details interessieren uns nur, wenn man uns dazu zwingt. Meistens zwingt man uns dazu» (Axel Fickert).

Im Mietwohnungsbau eine Welt erfinden wollen? Jahrzehntlang haben wir kleinlichen Schematismus als Regel und Vorgabe erlebt: solange blieb für die Entwürfe von Kaschka Knapkiewicz und Axel Fickert (wie für viele ihrer Alters- und Berufsgenossen) bloss das «papierene Exil» (so Hans Frei in einem Beitrag in der *Archithese* von 1994). Inzwischen aber, da «Atmosphäre» und «emotionaler Mehrwert» zum Marketing-Argument geworden sind, haben sich ihre mal sentimental, mal eleganten, immer aber emotionalisierenden Wohnkonzepte also visionär erwiesen. Mag sein, dass die beiden einfach zum falschen Zeitpunkt losgelegt haben, als die Rezession auf dem Wohnungsmarkt gar keinen Spielraum zuzulassen schien, «andere» Wohnungen zu realisieren – während in der gegenwärtigen Hochkonjunktur gerade die Profiliertheit solcher Vorschläge als Mehrwert erkannt wird. Oder haben sie eine Entwicklung vorgespurt, welche weg vom «Social Engineering» führt und hin zur abgeklärten (oder ernüchterten?) Einsicht von heute, wonach «unsere Unterstellungen über den Gebrauch der Wohnung immer privater und spekulativer werden»?<sup>1</sup>

Für Knapkiewicz und Fickert bedeutete dies jedenfalls jahrzehntlang, dass die Lehrtätigkeit die Praxis mitfinanzierte. Das ist ihnen indes nicht zur Strafaufgabe geraten, sondern hat ihren Fundus an Anschauungen, Stimmungen und Materialien anschwellen lassen und zu zahlreichen «Kreuzbestäubungen» (Stanislaus von Moos) geführt. Die akademische Nachbarschaft zu Miroslav Šiks «alt-neuer Architektur» und zu Hans Kollhoffs Milieustudien rund um das bürgerliche Wohnen mag inspirierend eingewirkt haben. Vielleicht hat diese Inspiration den allmählichen Wandel ihrer architektonischen Sprache bewirkt, weg von den straffen, klassisch-modernen Wohnmaschinen der frühen Jahre, hin zu den narrativen, komplexeren, zugleich widersprüchlichen und versöhnlichen Entwürfen aus jüngerer Zeit. Im Rückblick scheint es, als habe sich, was in den Wohnungs-Grundrissen an Geheimnis, an Weltentwurf bereits angelegt war, allmählich der Häuser als Ganzes bemächtigt. Waren es in den

do not believe that Knapkiewicz and Fickert see a great difference between conceiving an apartment and an entire city. That is confirmed by looking at the other end of things, namely constructive detail, which is important when it can contribute to “inventing the world”: Even here, it is the narrative quality that counts. But otherwise, constructive individuality remains the silent background, although nowadays, that too is difficult to achieve without considerable effort. “We are only interested in details when forced to be. And we are forced to most of the time,” (Axel Fickert).

Inventing a world in a building for rented residence? For decades, we experienced petty schematism as a rule and guideline; so during that period, designs by Kaschka Knapkiewicz and Axel Fickert (and many of their contemporary colleagues) remained consigned to “paper exile” (as Hans Frei commented in an *Archithese* article in 1994). In the meantime however, since “atmosphere” and “emotional added value” have become marketing arguments, their at times sentimental, at others elegant, but always emotionalised living concept has proved to be visionary. It may simply be that the two architects began their work at the wrong time, as the recession on the housing market seemed to leave no room for constructing “different” homes. But in today’s times of economic boom, the very fact that these suggestions are so widespread is considered an added value. In other words, have you detected a development moving away from “Social Engineering” and towards the detached (or disillusioned?) insight of today, whereby, “our thoughts on using apartments are becoming ever more private and speculative”?<sup>1</sup>

For Knapkiewicz and Fickert, it meant that for years, teaching co-financed their practical work. It had the effect of increasing the wealth of their perspectives, moods and documentation, rather than becoming a punishing activity, and also led to numerous “cross-fertilisations” (Stanislaus von Moos). The academic vicinity of Miroslav Šik’s “old-new architecture” and Hans Kollhoff’s milieu studies on civic living may have had an inspirational effect. Perhaps such inspiration achieved the slow transformation in their architectural language, moving away from the tight, classic modern living machines of their early years, and towards the narrative, complex, yet contradictory, conciliatory designs of recent years. In retrospect, it seems as if the secretive, world-inventing aspect of the apartment’s plan slowly took over entire houses. Whereas early design sketches by Kaschka Knapkiewicz focused on “objets à réaction poétique” (as Le Corbusier called the collection of objects that inspired and challenged him, and populated many interior design sketches), which had narrative, milieu description as their maxim, they have by now taken over the entire house.

<sup>1</sup> Zitat Marcel Meili im Gespräch mit Axel Fickert und Frank Zierau in «Eine Wohnung darf wieder dunkel sein». In: Wohnen in Zürich – Programme, Reflexionen, Beispiele. Zürich 2006. S. 58

<sup>1</sup> Quote: Marcel Meili in a discussion with Axel Fickert and Frank Zierau in “Eine Wohnung darf wieder dunkel sein”. In: Wohnen in Zürich – Programme, Reflexionen, Beispiele. Zurich 2006. p. 58

Zwei Innenräume:  
 Links: Josef Frank, Haus Beer (1928–30)  
 Rechts: Knapkiewicz & Fickert,  
 Mehrfamilienhaus Wiesenstrasse,  
 Winterthur (2005)

Two interior rooms:  
 Left: Josef Franz, House Beer (1928–30)  
 Right: Knapkiewicz & Fickert,  
 residential building Wiesenstrasse,  
 Winterthur (2005)



frühen Entwurfsskizzen Kaschka Knapkiewiczz die «objets à réaction poétique» (wie Le Corbusier die Sammlung von Objekten nannte, die ihn inspirierten und herausforderten und zahlreiche seiner Interieur-Skizzen bevölkern), denen das Erzählen, die Milieuschilderung oblag, so ist dies inzwischen dem Haus insgesamt übertragen.

Den Wendepunkt markiert diesbezüglich das Mehrfamilienhaus an der Wiesenstrasse in Winterthur, entstanden 2002–2005. Die Architekten sind hier an der Bauherrschaft beteiligt, und sie nutzen die zusätzliche Freiheit für etwas, was sie selber eine «Milieuschilderung» nennen: eine erzählende Architektur, voller Anspielungen, die jedoch nicht zur postmodernen Collage von Fragmenten gefügt ist, sondern zu einem schillernden Gesamtbild verschmolzen. Dieses Bild ist als Totale vertraut, ohne dass sich aber die vertraut scheinenden Elemente darin sauber isolieren lassen. Die bauchigen Balkongeländer erinnern an Lecce oder Syrakus, die Faltläden an Frankreich, der marmorverkleidete Eingang an Gio Ponti und der Stucco Lustrato an eine Pizzeria. Die Raumfolgen scheinen primär dramaturgischen Überlegungen zu entspringen. Verengungen und Aufweitungen wechseln brüsk. Die Wohnräume sind überhoch, auf anderen Bereichen lasten die Körper der darüber liegenden Geschosse schwer, die Treppen sind mal schluchtartig, mal freistehend wie Möbel: ein «Haus als Weg und Platz» (Josef Frank).

In der Überbauung «Lokomotive», zeitgleich geplant und ein Jahr später vollendet, wird dieselbe «synthetische» Entwurfsstrategie unter anderen Vorzeichen erprobt.<sup>2</sup> Nicht nur der Massstab ist hier verschieden, der Ort ist ausserdem von seiner industriellen Vergangenheit stark geprägt und dicht bebaut, und die – mehrfach wechselnde – Bauherrschaft erwartet ein Renditeobjekt. Das ursprüngliche Vorhaben, die Wohnnutzung in die alten Industriebauten einzunisten, scheitert schliesslich aus technischen Gründen. Aber auch wenn am

The apartment building in Wiesenstrasse, Winterthur, which was built between 2002 and 2005, represents a turning point. The architects were among its co-owners and used that additional freedom for what they themselves described as “milieu description”: a narrative architecture that however is not merely shaped as a post-modern collage of fragments, but has instead become merged into a shimmering unity. The image is familiar in its entirety, without being able to cleanly isolate the familiar elements within it. The belled balcony balustrades are reminiscent of Lecce or Syracuse, the folding blinds are more French, the marble-clad entrance recalls Gio Ponti and the Stucco Lustrato is more like a pizzeria. The order of rooms seems to be primarily conceived from a dramatic perspective. Tapers and widenings briskly succeed each other. The living rooms have extra high ceilings, while in other areas, the weight of the above floors bears down heavily. The stairs sometimes appear like gorges and at others stand freely like furniture: It is a “building as a path and a space” (Josef Frank).

In the “Lokomotive” superstructure, which was planned at the same time and completed a year later, the same “synthetic” design strategy was practiced under a different premise.<sup>2</sup> Not only the scale is different here, the location is also strongly characterised by its industrial history and heavily developed. The ownership, which changed hands on several occasions, also required a profit-making object. The original plan to integrate the living space into the old industrial buildings was unfeasible for technical reasons. But even if only the former foundry hall was saved from demolition, the lengthy preoccupation with the existing buildings built up such a sympathy for it that its status, expression and materials live on in their application. In this sense, the superstructure is a synthesis par excellence, in which the old is “dissolved” into the new, in accordance with Hegel’s treble meaning of

<sup>2</sup> Siehe auch: Philipp Esch: St. Petersburg – Winterthur – Neapel. Wohnüberbauung «Lokomotive» in Winterthur von Knapkiewicz & Fickert Architekten, Zürich. In: Werk, Bauen + Wohnen Nr. 1–2, Zürich 2007. S. 36–43

<sup>2</sup> See also: Philipp Esch: St. Petersburg – Winterthur – Neapel, zur Wohnüberbauung “Lokomotive” in Winterthur von Knapkiewicz & Fickert Architekten, Zürich. In: Werk, Bauen+Wohnen No. 1–2, Zurich 2007, p. 36–43

Ende lediglich die ehemalige Giessereihalle vom Abriss verschont bleibt, so hat sich doch in der langen Auseinandersetzung soviel Sympathie für den Bestand entwickelt, dass dessen Stellung, Ausdruck und Materialität gleichsam anverwandelt nachleben. In diesem Sinne ist die Wohnüberbauung eine Synthese par excellence, in der das Alte im Neuen «aufgehoben» ist, und zwar getreu nach Hegel im dreifachen Sinn des Wortes: «verneint» (d. h. nicht länger bestehend), «bewahrt» und «emporgehoben» zugleich.

Der Denkmalpflege mag diese Pastiche ein Graus sein. Die neuen Gebäuderiegel und die alte Halle in ihrer Mitte sind nicht voneinander zu isolieren – die entstehungsgeschichtlichen Brüche verlaufen ganz woanders als die sichtbaren, etwa zwischen dem verputzten Gebäuderiegel und dem darauf gezimmerten, mit Wellkunststoff verkleideten Attikaufsatz. Mit solchen informellen Auf- und Anbauten waren schon die Vorgängerbauten bewachsen, ebenso wie die allmählich verschwindenden Industriezeu- gen in der Nachbarschaft: ein Beispiel dafür, wie die Neubauten gleichsam osmotisch soviel Genius Loci aufgesogen haben, dass sie «wahr» wirken, auch wenn sie nicht ganz «wirklich» sind – und genau das bewahrt sie am Ende auch vor dem Abgleiten in den Kitsch, folgt man dessen (etwas salopper) Definition als «falsch im Ort, falsch in der Zeit, falsch im Material»! Gerade für das Winterthurer Sulzer-Areal, das seine Identität weiterhin aus der industriellen Vergangenheit bezieht, obwohl es nach zögerlich einsetzendem Strukturwandel mittlerweile in rasantem Umbau begriffen ist, ist ein solcher Beitrag in seiner Bedeutung nicht zu unterschätzen. Die Milieuschilderung, die hier erzählt wird, bildet den grösseren Zusammenhang, der Dasjenige erschliessen hilft, was auf den ersten Blick als Zufall erscheint. Die Unterscheidung von verputzten und gemauerten Fassaden, die an gewissen Orten brüsk aufeinander treffen, gehört dazu. Austariert zwischen «leichteren» (verputzten) Bauten im Areal-Innern und «schwereren» (gemauerten) an den Rändern, wobei «schwer» hier auch «geschichtlich» meint, trägt sie zum Gleichgewicht des Siedlungsganzen bei. Dieses Gleichgewicht wird nirgends deklariert oder erklärt – für die Stimmigkeit des Ganzen ist es deswegen nicht weniger wirksam. In diesem vermeintlich Zufälligen erkannte Josef Frank, den ich in vielerlei Hinsicht für einen nahen Geistesverwandten von Knapkiewicz und Fickert halte, geradezu die Voraussetzung für eine menschliche Architektur, die er 1958 unter dem Titel «Akzidentismus» zur These fasste<sup>3</sup>. Demnach sind «alle Stellen, an denen man sich wohl fühlt, Zimmer, Strassen und Städte, durch Zufall entstanden». Zufällig bedeutet dabei nicht einfach willkürlich; zufällig ist vielmehr die Form, deren Grund sich nicht mehr unmittelbar erschliesst. Damit ist Frank übrigens ganz nah an Robert Venturi, der wenige

the word “negated” (i.e. no longer existent), “retained” and “uplifted”.

Such a pastiche may be horrific in the eyes of monumental preservationists. The new row of buildings and the old hall in its midst cannot be isolated from each other: The building’s historical breaks run along completely different lines from their visible counterparts, for instance between the plastered row of buildings and the timbered Attica attachment clad in corrugated plastic. Such informal attachments and extensions were already overgrown on the previous buildings, as were the gradually disappearing traces of the neighbourhood’s industrial past: It is an example of how the new buildings have soaked up enough “genius loci”, as if by osmosis, to appear “authentic”, even though they are not entirely “real”. It is precisely that which prevents them from sliding into kitsch, if one goes by the (rather loose) definition of the word as “wrong place, wrong time, wrong material”! For the Winterthur Sulzer-Areal, which continues to draw its identity from the industrial past, although it has been the subject of an initially tentative and now swift structural transformation, such a contribution is not to be underestimated.

The description of the environment presented here provides a greater context that allows us to grasp what initially seems accidental. The distinction between plastered and brick facades that abruptly join together is part of the process. Balanced between the “lighter” (plastered) buildings of the inner area and the “heavier” (brick) buildings at the edges, whereby “heavy” also means “historic” in this context, it contributes to the balance of the entire estate. Such a balance is not declared or explained anywhere – but is no less effective for the location’s overall coherence. Josef Frank, whom I regard in many ways to be a close architectural relative of Knapkiewicz and Fickert, considered this apparently accidental aspect to be the precondition of human architecture, as he postulated in 1958 in his paper entitled “Accidentism”<sup>3</sup>. According to him, “all places in which one feels comfortable, rooms and cities, are created by accident.” By accident does not mean arbitrarily; instead, accident is a form where its reason can no longer be directly grasped. That incidentally places Frank very close to Robert Venturi, who a few years later postulated the “duty towards the difficult whole”, a diverse, contradictory whole whose fragments shimmer with “inflections”. Almost half a century after *Complexity and Contradiction* was written, the designers of the Lokomotive estate have rediscovered and newly interpreted this key text for an entire architectural generation (which is tellingly out of print in Germany).<sup>4</sup>

And what does the estate achieve at the scale of the individual apartment? The great density of the estate results in a large number of types of living to



<sup>3</sup> Josef Frank: Accidentism. In: Form Nr. 6, Stockholm 1958. S.16 ff. Deutsch in: Baukunst und Werkform, April 1961. S. 216–218

<sup>3</sup> Josef Frank: Accidentism. In: Form Nr. 6/1958, Stockholm. p.16 ff. German in: Baukunst und Werkform, April 1961, p. 216–218

<sup>4</sup> Robert Venturi: *Complexity and Contradiction in Architecture*. New York 1966

<sup>4</sup> Robert Venturi: Complexity and Contradiction in Architecture. New York 1966



<sup>5</sup> Zur «dunklen Mitte» siehe auch: «Eine Wohnung darf wieder dunkel sein. Frank Zierau im Gespräch mit Axel Fickert und Marcel Meili». In: Wohnen in Zürich – Programme, Reflexionen, Beispiele. Zürich 2006

<sup>5</sup> See also re. the “dark centre”: “Eine Wohnung darf wieder dunkel sein. Frank Zierau im Gespräch mit Axel Fickert und Marcel Meili”. In: Wohnen in Zürich – Programme, Reflexionen, Beispiele. Zurich 2006.

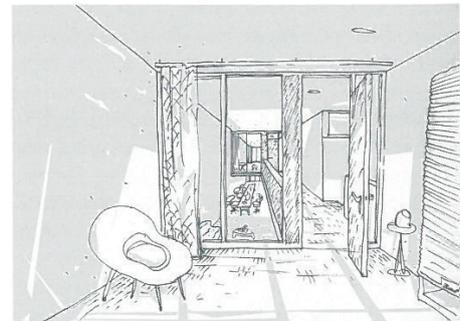
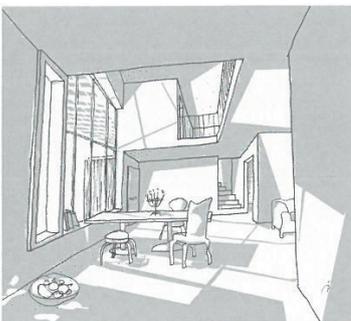
Jahre später die «Verpflichtung auf das schwierige Ganze» postuliert, ein vielfältiges, widersprüchliches Ganzes, dessen Fragmente funkeln vor «Inflections» («Verweisungszusammenhängen»). Fast ein halbes Jahrhundert nach der Niederschrift von *Komplexität und Widerspruch* wird für den Verfasser die Siedlung «Lokomotive» zur Wiederentdeckung und Neuinterpretation dieses Schlüsseltextes einer ganzen Architektengeneration (der in Deutsch bezeichnenderweise vergriffen ist).<sup>4</sup>

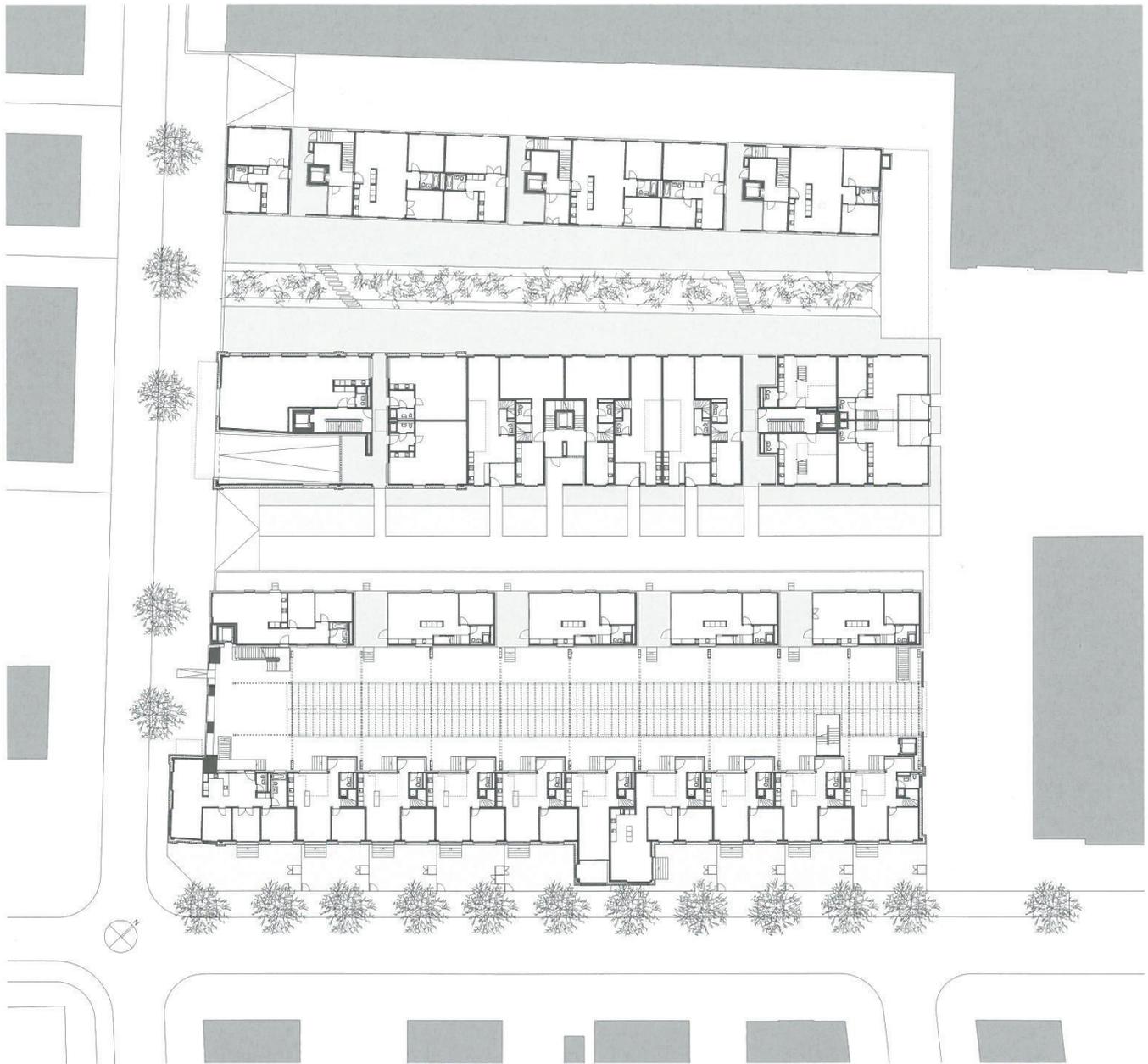
Und was leistet die Siedlung im Massstab der einzelnen Wohnung? Die grosse Dichte der Siedlung wird zum Anlass für eine Vielzahl von Wohntypen, welche die Herausforderungen und Potentiale der verschiedenen Lagen ausloten. Unter den 120 Wohnungen lassen sich nicht weniger als 25 Typen ausmachen. Dass möglichst viele davon einen Blick in die Weite, aus dem Areal heraus ermöglichen, ist angesichts des «Drucks der Dichte» wohl nahe liegend, aber doch raffiniert umgesetzt. Grosse Dachterrassen erlauben etwa selbst den «eingekesselten» Triplex-Wohnungen am siedlungsinneren Hallenrand einen Blick auswärts, und in Gebäudelängsrichtung gestreckte Kopfwohnungen gewähren auch aus dem mittleren Block heraus Fernsichten. Wirklich ingeniös ist aber der Umgang mit den Wohneinheiten mittendrin, den eigentlichen «pièces de résistance», denn hier kompensiert gleichsam die «innere Mitte» jeder Wohnung den eingeschränkten Aussenbezug. So werden im mächtigen Mittelblock die Lufträume der Erdgeschoss-Maisonnetten ausgerechnet in Gebäudemitte platziert, und in den darüber liegenden Geschosswohnungen nimmt eine eigentliche Wohnhalle die Mitte des Hauses ein. Das Licht darin ist dämmrig und erinnert an die Stimmung eines «Berliner Zimmers», das im Berliner Blockrand die grosse Gebäudetiefe im Übergang von Vorderhaus zu Seitenflügel nutzbar macht.<sup>5</sup> Diese Atmosphäre wird unterstützt durch das Sampling von bürgerlichen Wohnungsattributen, wie sie etwa im intarsierten Rautenmuster des Industrieparketts, der grosszügigen Raumhöhe oder im repräsentativen, zweiflügligen Zimmerdurchgang

fathom the challenges and potential of the different locations. No less than 25 types can be classified among the 120 apartments. The fact that as many as possible should have a view out of the location and into the distance is not surprising in view of the “pressure of the density”, but it is implemented in a sophisticated way. Large roof patios provide even the enclosed triplex apartments at the edge of the hall in the inner area of the estate a view outwards, while in the end apartments stretched along the length of the buildings, wide views are available through the centre block.

The way the apartments at the centre, the “pièces de résistance”, are handled is really ingenious. Here, the “inner centre” of each apartment compensates for the limited relationship to the exterior. In the large central block, the air spaces of the ground floor maisonnettes are situated at the very centre of the building, while in the apartments on the upper floors, a living hall is located at the actual centre of the building. The light within it is dim and reminiscent of the mood of a “Berlin room” that makes the great depth of a Berlin housing block’s transition room between its front and perpendicular wings usable.<sup>5</sup> Such an atmosphere is enhanced by the sampling of civic apartment attributes, as for instance referred to in the inlaid diamond patterns of the industrial parquet, the high ceilings and the representative, double-winged connecting rooms. The flirt with Wilhelminian references has a frivolous character – perhaps because, in view of the presence of such sympathy with the industrial past, one would expect there to be loft apartments!

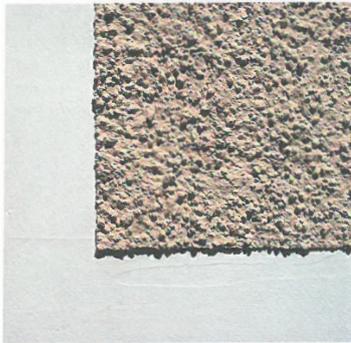
It is especially the “new-old” facade in the apartment building in Wiesenstrasse that brings together and synthesises the historical and local analogies and images of yearning, while the plans with their flowing order of living and dining rooms are “modern”. In this way, the Lokomotive estate and its above mentioned “living hall” has managed to integrate “new-old” elements into the plans of the apartments themselves. This by no means suggests a trend, since at the same time as the Lokomotive







Detail Tramdepot Zürich



Fassadenputz-Muster/Facade plaster pattern

anklingen. Der Flirt mit gründerzeitlichen Referenzbildern hat etwas Frivoles – vielleicht deswegen, weil hier, angesichts der so präsenten Sympathie mit der industriellen Vergangenheit, gefälligst Loft-Wohnungen erwartet würden!

Ist es im Mehrfamilienhaus an der Wiesenstrasse vor allem die «neu-alte» Fassade, welche historische und örtliche Analogien und Sehnsuchtsbilder zusammenführt und synthetisiert, während die Grundrisse mit ihren fließenden Wohn-Ess-Raumfolgen «modern» sind, so hat in der Siedlung «Lokomotive» mit der erwähnten «Wohnhalle» das Neu- Alte Eingang in die Wohnungsgrundrisse gefunden. Eine Tendenz soll damit freilich nicht behauptet werden, denn gleichzeitig mit der «Lokomotive» entsteht der Wettbewerbsentwurf für ein Mehrfamilienhaus an der Neumünsterallee in Zürich (2003), indem die «Verpflichtung auf das schwierige Ganze» (Venturi) noch weiter getrieben wird. Das harte Ineinander der Baukörper im Grundriss erinnert an das Fisher House von Louis Kahn (Venturis wohl wichtigster zeitgenössischer Inspirationsquelle). Geglättet wird diese gleichsam kontrollierte Kollision durch eine horizontal umlaufende Fassade. Aber warum ist diese auf jedem Stockwerk wiederum völlig anders ausgebildet, wo doch die Grundrisse dahinter kongruent sind? Ordnung und Zufall, Klarheit und Vieldeutigkeit, Ruhe und Bewegung, Körperhaftigkeit und Skelettbau treffen in Grund- und Aufriss unvermittelt aufeinander und erzeugen eine produktive Reibungswärme, ja geradezu einen Funkenflug.

Der Entwurf für die Neumünsterallee ist Papier geblieben. Gleich für mehrere andere Wohnbau-Projekte stehen die Chancen aber gut, dass sie bald in gebauter Form erlebt werden können und dass der Wohnungsbau in der Werkliste von Kaschka Knapkiewicz und Axel Fickert endlich angemessen vertreten ist.

design, a design for an apartment building in Zurich's Neumünsterallee was also entered into a competition (2003), in which the "responsibility towards the difficult whole" (Venturi) is taken a step further. The hard interconnection of the structure in the plan is reminiscent of the Fisher House by Louis Kahn (probably Venturi's most important contemporary source of inspiration). The controlled collision is smoothed over by a horizontally surrounding facade. But why is its composition completely different on each floor, while the plans behind it are completely congruent? Order and accident, clarity and ambivalence, peace and motion, corpus and frame meet head on in the plan and elevation to create a constructive warmth of friction, indeed almost igniting a spark.

The design for Neumünsterallee remained confined to paper. But there is a good chance that several other apartment block projects will be constructed and experienced, and that apartment buildings will finally be represented in an appropriate manner among the works of Kaschka Knapkiewicz and Axel Fickert.

